



タイトル番号：0020

書名：行在或問 全

1冊

行在或問

58251

行在或問序

一曰受人會集談及南國行在之事就中質問長慶後龜山二院及梓正儀等之事余考索其事曰久矣未審其事實姑舉佗日所推考應其問訊受人咸請筆之余以證考之未悉臆度之

尚多辭之固請平止吟是錄而
多之名曰行在或問落好事之
士訂正其誤妄使其事蹟得歸
于真實余之大幸也文政十一
年戊午三月柳河牧園豬識

關思亮書



余折衷諸書意如左

太平記紀載該博當時事狀可概見也其傳會妄誕
不爲少矣然此記之後閱南北之事如闇中摸索此
記亦可抵於吾邦之一史乘

太平記園大曆以後行在紀載之存者新葉和歌集
嘉喜門院集李花集及諸寺諸家文書可謂僅僅曉
星矣亦可以爲確據李花集編撰未精

花營二代記後愚昧記後深心院關白記無論平爲
當時實錄其施及於南國之事多一時風聽不審始
末情實而記載者故讀者不以意逆之或誤其真一

切據為斷案亦未為得矣園大曆主北朝然此公有時通於行宮故其載南國之事勝於後愚昧記等矣梅松論成乎足利氏其為尊氏直義文固矣亦有詳確於太平記者

上
吉野物語古而未純三法師物語假設之文亦不成乎近世之手豫章記瑣瑣碎碎所謂排沙揀金者櫻雲記南方紀傳後人之作追考未切世間相傳為真書者其所舉間不確者有矣又相傳為偽書者其所載間不妄者有矣

明李攀龍曰不晦者心不朽者文元劉因有詩曰記

錄紛紛已夫真語言輕重在詞臣若於事事求心跡忍有無邊受屈人可為讀經史法

上
茅山豬識

行在或問上

柳河文學 牧園豬大野著

或問曰。中務卿宗良親王撰新葉和歌集。序列後醍醐後村上後龜山。爲三代帝統而不載長慶焉。其故何也。答曰。竊惟蓋後村上未立東宮而崩。長慶長。後龜山少。長慶不受禪而立。其後無幾。後龜山即位。故親王撰此集。斥長慶爲閨位。空其統紀矣乎。紹運錄爲自立近是。

又問。長慶既長。其不爲東宮。何也。答曰。其所誕未詳。或前女御北畠源氏之所誕。源氏有罪。見廢。故其皇

行在或問

子無寵而不爲東宮乎。或其所誕卑賤。或壯武好兵。故帝不欲立之乎。

又問。後龜山如何。答曰。後龜山者。嘉喜門院之所誕。其貴宜立。按新葉集。福恩寺內府上梅花唱和之時。其將爲東宮之意見焉。其集中。此公繫年紀之歌訖。于正平十八年。其上梅花之時。亦必不其後矣。曰。然則其既爲東宮。亦未可知也。答曰。其既爲東宮。則長慶雖馮陵。公卿雖懦弱。豈有死先主。躡太子乎。其未爲東宮可知也。

又問。後村上崩。年四十一。其未立東宮。不太晚乎。答

曰。竊惟後村上欲立後龜山。以長慶之長未果也。先是。其有密詔不可知也。後醍醐崩。年五十二。其年立後村上爲東宮。其有密詔在前年矣。夫欲舍長立少。而憚長。古今之通情也。雖譽田天皇之明聖。欲立菟道皇子。而憚長皇子。可以推也。

或問曰。嘉喜門院集。正平二十三年三月。後村上崩後。有稱內御方。有稱春宮。有稱倚廬御所。果指誰誰乎。答曰。稱春宮或倚廬御所者。皆指後龜山乎。其前後哀傷之歌。及天授二年懷舊淚歌相肖也。其稱內御方者。或長慶既稱帝。故太后云云乎。然其集中。長

うす神の
立。故太后指後龜山云云。及長慶自立以後。後龜山爲
皇太弟。太后更稱後龜山爲春宮乎未詳。

或問曰。應仁記同別記載。小倉王恐執政王。自屏居于吉野山云。小倉王如指後龜山。執政王如指長慶。然後龜山恐長慶。而屏居于吉野。定在何時乎。答曰。如夫二王者。吾子之說是矣。按新葉集。後龜山之后詠名所松叙曰。正平二十四年春在吉野行宮。其後歷年月。復行幸于其山云。其妃在吉野。後龜山幸來胥宇。可知也。意者其在此時矣。其時長慶新立。後龜

山爲太弟。揃正儀有異同。輿說紛紛。嫌疑交生。故後龜山懼焉。避難于吉野乎。

又問。後龜山即位。在何年月乎。答曰。新葉集載建德元年正月後龜山松契遐。丰歌云云。是即位後之辭矣。又嘉喜門院集。建德二年九月後龜山之后尚爲女御也。上紅葉于太后。太后賜歌謝之。其歌述將爲中宮之意。帝代其妃和之。其叙亦稱內御方。據此等觀之。其即位或在正平二十四年中矣。是春後龜山在吉野。長慶舉兵逐正儀。人心不帖服。內地分崩。故公卿逆後龜山立之。以鎮靖內地矣。其月日未詳。文

中二年八月。帝奉神器如吉野。其後吉野復爲行在所。故建德文中皆後龜山之紀號。

又問。花營三代記載應安六年八月二日南方奉讓位于太弟。云云。是文中二年矣。是說如何。答曰。竊惟先是後龜山即位也。新葉集可爲確據矣。是時兵役擾擾。帝幸于吉野。北方隔閼。不審行宮事實。訛傳以爲讓位乎。

又問。嘉喜門院集文中二年十一月大雪。帝憶去年於阿左野看雪。詠歌寄呈于太后。其唱和如懷思阿左野然。阿左野定爲何地乎。答曰。或國字末左易訛

故誤阿末野爲阿左野乎。或河内攝津等之地。數年爲行宮乎。今不可考。是後後龜山之事詳于諸書故不贅

或問長慶始末。答曰。竊惟長慶在天野。壯武尤強。有祖皇之風。不喜偏安之業。其意汲汲乎攻伐恢復。與前内府藤原隆俊。和泉守和田正武。橋本湯淺等相結納。其徒豪強傾一時。拔援得自立。抑後龜山爲太弟。公卿多不贊之。楠正儀有異同。後龜山自屏于吉野。長慶使和田橋本等攻正儀。正儀出走。復居河内之北境。公卿逆後龜山立之。非長慶之意也。長慶又使諸將攻正儀焉。細川賴之援正儀焉。文中二年八

月後龜山奉神器如吉野。藤原隆俊襲北軍。不克死之。於是長慶不能保天野。退于紀伊。而天野行宮廢矣。其後橋本氏據于和泉之土丸城。湯淺氏據于紀伊之藤波等城。爲上皇舉兵。北軍比年攻陷焉。至于元中中。上皇猶厲餘衆。禱戰勝于高野山。其後薙髮稱長慶院法皇。在玉川宮。崩年未考。是其概略也。或曰。長慶法皇經歷諸國。余又閱五條氏藏書。有征西王啟于行宮書殘闕案。曰如勢州之事。無復疑未審仙洞及李部大王所在。且吉野鄉悉屬於凶徒乎。敢問云云。

右大將藤原長親跋仙源抄。曰此抄者。長慶院法皇之聖製也。云云。諸書記。此抄長親之所撰也。余以爲其必然矣。今竊推長親之意。宗良親王撰新葉集。一切不載長慶院法皇。其於法皇有遺憾焉。故舉已所撰之抄。讓於法皇。使法皇可傳於後代也矣。長親居其父內府之喪。爲服三年。又服後村上之喪。忠孝之厚。一時無比。其意必不遺法皇矣。又著倭片假字反切義解和歌口傳等。以貽後進。雖其緒餘足以窺所蘊焉。或曰。足利直義。直冬降于行宮。廷議將授元帥之任。長親固爭其不可。云應永中。長親薙髮。號花山。

耕雲散人明魏居于花頂山有係于長慶院故論附于此。

行在或問上

行在或問下

柳河文學 收園豬大野著

或問曰。吾疑楠正儀久矣。正平六年行在使正儀之人賜書於足利直義。直義復就正儀之人上書啟事。不允。復使正儀之人却其書。其使者至尊氏。尊氏寵賂之。其使者曰。公家武家之和議不可復成。以北畠禪門等拒塞之也。楠已屬於武家。若速發大將軍攻吉野。楠竭力從事於斯。其取吉野。不久時日矣。地藏院記園大曆云。然則是時正儀已通於足利氏。圖行在者。非耶。答曰不然。初直義之乞降也。主正儀。正儀