

タイトル番号：0066

書名：(先師澹齋)
長沼君行状集

1冊

澹齋先生詩集卷之二

木曾清音樓刻梓

顯澹齋夫子所狀定本

司義勅事

凡為特達之行。者。又有特達之人。以狀諸不朽。媲美永世。古今皆然。如合符節。元和統一以來。兵家著名者。繼踵而起。小幡北條。山鹿三傑。為之巨擘。而出類拔萃。別創一家者。澹齋夫子。蓋其久云。其言

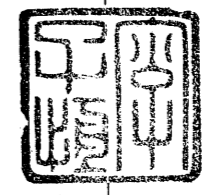
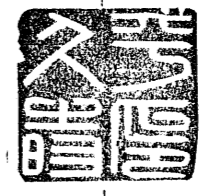
也。行也。先達所記。不為不美矣。言雖可法。行雖可度。或受傳聞之誤。或執意向之私。反有累夫子者。我。訓練先生。醜輕簿褊小不公。乃著行狀定本。其旨可知。寫其為狀也。言行之全。與作文之備。本末粲然。無有遺憾。猶符節兩扶不差。相須。

改得其妙。所謂為特達之行。必有特達之人。以狀諸不朽。豈不然乎。較諸先達所記。其優劣不翅一二。數之。生死而肉骨者是也。先生少懷英略。文武之道。無所不究。然不好以此顯。退居散地。嗟天靳其才。而然耶。抑別有故耶。予甚感焉。

但強仕後為衆所推。銳意隱於武。談兵教藝。不知老之將至。故於兵要錄等書。又有所校定本。補遺漏。闡幽玄。參新得。翼舊說。螢雪之力。未嘗語人焉。此嫌希世衛功。及無禮於夫子也。若俾夫子復生。舌今則必為起予之歎。稱曰善哉。

實如先生者。可謂用力多而收功遠矣。稱之中興指南。亦匪淺譽矣。予親炙先生。幾三十年。雖拙鑿人。至能察其陰德。則不讓門友。於是題蕪辭於定本之首。併顯其際。後之受教先生者。冀其焉。文政三年庚辰秋八月望。

尾張世臣 橫井久時謹題



先師澹齋長沼君以狀集成序

器惟四海浴於

神祖感亂之恤民不為日平考者

二百年于此矣不肯如由也亦生

長生間目馴尊墨可習爰行氣

輒如忘危言安之紐也於是憤裝

欲溝壑而玉 邦之兵家以甲越

為稱首。則石以之乾。二家學焉。而二
家之書。雖多。於今石勢。然而所
憾。之辭。鄙俗。序次。錯亂。且揚武
繼文。之必。節制。蓋是後人。資二
公。聲譽。所編輯。豈二公所自。撰
乎哉。或謂得。魚志。答。何拘。之文
辭。之為。殊。不。志。答。不全。則。魚。亦

難。也。後。余。受。三。為。尾。藩。老。
留。歸。東。都。二。藩。約。中。之。於。未。負。
其。願。甫。氏。治。長。治。家。兵。法。成。
吾。公。之。修。五。後。碩。甫。及。余。亦。
與。焉。因。是。時。一。與。碩。甫。論。兵。事。
遂。得。兵。要。錄。讀。之。乃。孳。為。而。嘆。
曰。可。是。哉。予。為。書。也。唯。深。潭。奧。余。雖

不能安通。安之網羅法兵家提。安
鈞。安之唱節制。安之玉節用。安之一
家。安之可謂命感之亞也。安足以一
洗兵。安之兵家舊來之陋習矣。
安之蓋留手。乃安學於顧甫。時余
友事鞅掌。僅り余備而已。尋顧
甫。顧尾州。安之能申朋學。安之余

以疾解印。任東都書。安之又歸隱
信別。安之化己已。安之。以療疾之
尾州。安之是時。顧甫已沒。安之
安之中山。安之復調軒。乃介人告
志。而列門。安之聽講。兵要錄。愈益
信。安之。安之不謬也。安之。後調軒
撰。先所。安之先生。安之狀。而安之成。乃

屬余序。余也。纏救樞愚。學之
末。氣一乎。真且。後。獨軒之文。得悉
之。余尚何多哉。然而。古已之。序
之。而。辭矣。乃。始。叙。所以
先師之於兵學。海內無不。二。而
兵。邦。兵家。矜式。以。塞。其。焉。於
乎。後。獨軒之。有功於。先師。而。亦

偉乎。

文化。唐。多。之。夏

所。為。大。夫。山。林。良。由。謹。撰



先師澹齋長治君行狀集成原序

愚自十七八好兵學先師澹齋君之道既庶乎三十年其間得其行狀凡三本一曰宮川本、筑前何求宮川翁所稿也、二曰佐枝本、伊勢碎玉佐枝翁所撰也、三曰近松本、本藩南海近松翁所述也、於今可為羨牆之思者、實賴有此

三本在，然以其非一手，記錄殊趣，瑜瑕互存，有大同小異者，有大相齟齬者，有忘大識小者，有粗畧未覈者，後生輩多執迷，各阿其所好，黨同伐異，愚雖不敏，不甘偏陂如此，因不量僭踰，折衷諸本，而修其文辭，以異濟同，以可去否，斥阿黨之私，作鹽梅之和，加之採撫遺事，可

傳者，引證附考，名曰行狀集成。今後吾二三子讀此，知其所擇，不遠而復，則其迤罪於斯道者，不為淺矣。但恨參求不足，猶多所遺漏，姑闕如，以俟來喆耳。文化七年庚午春二月初吉

尾張兵家

中山和清謹識

