

有以白鳳繫孝德者也龍照近註此各謂當作白
雉若有其實則或然齊藤齊延從改極焉而本
朝月今年中行夏秘抄並援作白鳳則此非傳
襲差誤矣齊延倣謬金根鹵莽不可言也此文
云難波長柄豐前朝白鳳四年可疑一也據大
中臣本系帳古者掌祭祀者稱之祭官遠乎
皇極天皇置神祇官尔降治焉自歷史紀傳以
至稗官野史未嘗見有神官頭之目今於此文
不能無疑二也推古天皇俾小德冠前夏奏官
中臣御食子大連兼祭官舒明之朝其弟国子大
連代補其職皇極天皇四年以錦子大連拜神祇伯錦
子固辭而不就而代錦子為伯者其金連子何以知
之天智天皇九年三月甲戌朔壬午於山井傍敷諸
神坐而班幣帛中臣金連宣祝詞十年春正月
癸卯大錦上中臣金連命宣神夏是其為伯也
可見矣金連拜大臣之後乃以大嶋任之持統天皇
四年紀神祇伯大嶋朝臣是也據是觀之中臣一
家聯縣相承無更間斷矣在其厠他氏哉且夫
裔部乃祖猶不能為之長而況於其苗裔乎此之
作賀斯任神官頭今神祇伯也吾那得無疑三也

孝德天皇大化五年正月置八省百官文武天皇詔
制律令藉使或變革僅不過一二也其所掌率亦
仍舊焉且孝德紀雖不載八省所職折衷今條是
以概見矣此云今掌叙王族宮內禮義婚姻卜筮享夫
王族中務之所掌也宮內禮義式部及宮內之所掌也婚
姻治部之所掌也彼在一官殆犯四省詎可不疑乎四也美
也淺字寡聞不能詳知其源耶則姑傳疑而竝識
者夫疑有二途魑氣穴神丘避燠鑿也其疑也得
焉蟪蛄訝春秋篤於時也其疑也過矣余以却文
之才妄疑此昏乃滌氣之黨欬抑亦蟪蛄之黨欬

其十一

又昏曰至天平年中勘造神帳中臣專權任意取捨
有由者小祀皆列無緣者大社猶廢敷奏施行當時
獨步諸社封稅總入一門在天平中唯稱中臣未適
知其為誰也而云專權或謂為伯者也後蓋不出於
廣見名代二字矣然而勘造神帳除此昏外無復
可攷今且度之古者明皇之崇立天神地祇而制其
祭祀也導成大化而德被無窮正名百物以明民其
財者秩之祀典乃差班爵貴賤以列之品執幣瑞
節以鎮之加以朕祭清酌之薦薌其明采之羞所

以昭德報切也於是乎明神戾止歆享豐潔而陰陽序次風雨時至嘉生繁趾人民和利其所由來載在舊章中古已來或禦大菑丕祐國家或捍大患因庇蒼生時復不少朝廷持詔有司必加崇班祠官輒書簡牘而未者盛典至是勅中臣氏製造神帳所謂神帳者採官省之文案芟刈繁蕪擷精華者也設令中臣氏苛慝邪詐無復所施况我天神地祇豈待神帳之成而始得預于掌蒸之禮哉齊氏之言我有所深疑焉然天下神祠寔多矣未始無解慢失墜而或不舉者也但僅之已此云

有由者小祀皆列無錄者大社猶廢何其多也躬為官長受繆弗改則實其罪也雖然不可以為新曲中臣氏世掌神夏他姓無敢元是以勅賜神御之物夏見國史因此致金穴之富余不異焉若夫梁成盛之餘犧牲之撤多所私獲祠官之所當然也籍使中伯氏無鄭毛之振施何至謂其寵為徼錢之盜乎哉齊氏之訕可謂酷矣嗚呼吾為伸寬於千載之下俾化者毋知則已苟其有知則中伯氏之靈未或弗稱善於窀穸之中云尔

巍々伊勢神宮創建鴻基昀嫗兆民知有之德於穆
不歎至乃造宮之制祀奠之設也采掾不剔茅茨
不前方不鑿之染土墁是供以示誠於後世加之降
殿室祚天壤無窮日月所照舟楫所底未嘗有
若我朝也若謂其神則惟祖惟宗尊莫重焉若
稱其德則如天如地厚莫過焉是以奕世聖上致孝
之典斌々懿矣哉盛也公主齋侍祠官祖奉所以
尊皇祖報純德也而其班幣之日也諸神之後乃
叙神宮習慣為常恬而不恠有司舛繆不亦甚乎
勢田大神尊亦亞之當時祭祀不備焉誠可謂闕

典而已當此時朝廷方制經國浩範於是齋氏敢
刺黷其敬將蕩滌污淙於日貫以脩飾鴻憲於
方今苟居其職而不言斯素餐也齋氏之奏何
可不謂抗直不撓之臣哉夫先公後私是人倫之
恒經也民之秉彝雖復畎畝黎氓五尺童子猶
能知之矣矧又人言在位置議奏夏子吾宥耦惟其
言公私相倒叙次錯亂既刺後神宮而卻先其私一作却
何其自戾也古人比譬目睫其有之哉彼自謂齡
逾八十意者此其言之老矣今閱其各不似老者
之言然則彼官賤秩薄無乃為戚之貧賤思慮

奕昏卒失其言乎渠信當時夙學也窮巷白屋
啜菽飲水自若而樂臨惠難不忘昔席之言
是志士之所守也亦何足云乎苟處貧窶心思
窮窮窘窘茫然喪所先後斯為鄙夫矣彼必不然
若不一於此而其言有乎尔耶則我不知其所
以有乎尔

其十三

孝德天皇之朝始置伊勢神官司以香積須氣
任其職而中臣比登之後遂歸於一氏茂復徵他
姓矣此畧稱天照大神本与帝同殿故供奉之

儀君臣一體始自天上中臣齋部二氏相副奉禱日神
猿女之祖亦解神怒然則三氏之職不可相離而
今伊勢官司独任中臣不預二氏其言誠似有理
也然按先規錄其始也大朽連村山連津嶋朝臣
等凡八氏雖曰更相任而及至于其職已定一家也
彼數家悵然噤口而止齋部未始有任此職者也
何齋部云哉官職秘抄載神祇官中諸氏任例
而猿女不与焉蓋上世已來徒在官中供神夏而
已未嘗除祐史也彼未嘗除祐史則官司之職其
非敢所望也何猿女云哉齋部之言無寧此系之

奪朱邪後生審諸

其十四

中臣齋部始其優劣，上文有既論之，中臣為副則
齋部為祐，中臣為伯，則齋部為副而位階稱之。
雖時或先後亦終究其所極焉。神龜五年七月廿
一日勅定齋官寮及屬官位階也。及以中臣為從
七位，官忌部官主並為從八位，官詳見官位今集。
解此云元同七位，官而延曆初殊降齋部為八位
官，其說矛盾，有真偽焉。在若夫無類之說不贊之
辭，聖人之所誠也。廣成齊給便捷，漂說騁辭

將以欺誣有司，紊亂政途，榮侮之言施及後昆，何其
鄙也。詩曰：無易由言，無曰苟矣。可不慎乎哉！然美
也，亦自知有罪矣。蓋上古墳典難除，蘇氏之逆
矣。中世簡牘，德滅應仁，之兵燹焚軼之餘，行於
後季者，幾寡矣。加梅殘冊遺篇，嚙夫韞藏，蠹
魚餐弄，吾亦竊懷胡鴻臚之嘆，且美也。為性非
薄，負薪之患，屢侵拾芥之業，數廢是以不能彊
勵錐股之務，美也。固人倫之闕，茸草帶之蚊蚋耳。
惡乎期孔魚之學，羨吳申之才，矧復所為論者。
為誰古之人乎？古之人也。代匠之譖，靡有所逃。

美也亦自知有罪矣但恐其同操金石而大惑於後世焉於是乎敢從夏於斯奈弗獲已哉余弗獲已哉美也此舉將率田舊章沙汰此昏而棄太其落之者擯撫其瑕之者也示諸同好非衍敞帚俱願諸君幸成我志焉

其十五

疑齋出焉其如斯而已乎未也凡人所藏否類由好惡苟美之則醜者隨揜非之則是者還廢自見之拙君子病諸是以史通出斯有折傲疑孟出斯有尊孟揜蟬之勢迭相攫啄鴻生碩

彥猶且有弊况膚近瑣論不能免大方之謗然至若取舍隨徧毀譽出競則我之所慙也故既述是篇而祇排詭僻更為之訓故以讚稱純粹絕長補短乃為備矣庶幾喻而弗掩瑕而弗匿也昔者唐柳子厚著非國語論者以為好而知惡美也雖弗類乎切有嘉焉若夫王仲任辨折二利李恭伯得題擲筆則吾無取焉

安永癸巳年正月癸卯

本居宣長

疑齋の古事記事ふり論せられと恙く
まゝありければそのあゝまゝといふ世なる
押さへて漢人流の議論のあつても古代の
意をいふに及ばぬ又申すに古事記の
古事記の古語於遺の古宣長は古事記の
古事記の古語を多しければ又申すに古事記の
古事記の古語を多しければ又申すに古事記の
古事記の古語を多しければ又申すに古事記の
古事記の古語を多しければ又申すに古事記の
古事記の古語を多しければ又申すに古事記の

あやうき朝延のまゝに
後世のしるし
一編
家とての
みおの
此
う
形
く
不義

入
は
母
母
不
多
一
論
を
う
う
と